


歷史專論八

對面兩國所擊中日衝突也 應反作原之異相結果西結

作者夏玉泉



清军与日军步枪对比		
清朝		日本
枪械名称	产国	枪械名称
毛瑟1888式委员会步枪	德国	明治十三年式步枪
		
温彻斯特杠杆步枪	美国	十八式村田步枪
		

2021年1月27

作者簡介：夏玉泉，1989年東亞大學工商管理學士及1996年亞洲國際公開大學工商管理碩士畢業生。

19 世紀中葉歐洲列強殖民主義隨著各國內部經濟高速發展向全球各地漫延，繼中美洲及非洲等落後國家之後，下一個侵略地區便是遠東，中國與日本也就成為西方列強拓展貿易的目標。可惜當時中國及日本都實施閉關鎖國政策，要進入這兩個龐大市場，須先打開她們的國門不可。

首先使用船堅炮利打開中國門戶的是英國，早在 1842 年因鴉片販賣問題與中國由衝突演變成戰爭。1839 年欽差大臣林則徐在虎門（今廣東東莞）銷毀從英國商人所繳獲共 20,283 箱的鴉片，觸發了兩國戰爭，中國戰敗後與英國簽訂「南京條約」，開放廣州、福州、廈門、寧波、上海五處港口，進行貿易通商，割讓香港與英國，賠償 2,100 萬銀圓，及兩國共同訂立進出口關稅。期後中國先後與美國（1858）、俄國（1858）、法國（1858）、葡萄牙（1887）、德國（1861）簽署通商條約，中國門戶遂被打開。

10 年後美國曾因於 1846 年所派遣的提督巴德（J. Biddle，1783-1848）與日本商討通商事宜不果，於 1852 年授國書予海軍提督培理（M. C. Perry，1794- 1858）率軍艦六艘赴日本，圖迫日本打開國門，但仍不得要領，這時美國有點不耐煩，1854 年春，培理再率軍艦九艘直趨江戶（今東京），並警告如不許通商，即直搗江戶，與大將軍（幕府）面洽。在此威脅下，幕府終於屈服，1854 年 3 月，與美國

簽訂「神奈川條約」（「安政和親條約」），主要內容為開放下田及函館兩港口與美國通商，美國官吏准駐守下田。期後日本於 1858 年先後與俄國、英國、法國、荷蘭簽訂通商條約，從此日本門戶也被開啟。

東西兩個完全不同的世界，彼此相遇並進行接觸，必然產生磨擦甚至對抗與衝突等事情。無論在政治、經濟、及文化上，中、日兩國跟西方列強都是千差萬別。政治方面：中、日所實行的是君主專制體制（雖然當時日本政權落在大將軍幕府手中），一切權力都集中在中央，平民沒權對政府施政發表意見；西方卻在迅速發展議會制度，三權分立的政治結構，及民選立法機構在各國普遍存在，民主對她們而言是必然的。經濟方面：中、日兩國長期處於閉關鎖國中，對世界經濟發展全不知情，遑論對分工、貿易等自由經濟理論能夠了解；早在 15 世紀西方的經濟思潮已開始成長，從重商主義、重農主義到 18 世紀的自由主義，經濟自由思想席捲整個歐洲。文化方面：中國及日本都是以儒學思想指導的國家，兩國均以「仁」作為人際關係的依據，人在社會不同角色下（名份）有不同的行為，卑對專要敬，專對卑要嚴，可惜儒家文化並不重視自然科學，故兩國沒有科技發展；西方文化卻重視平等，認為人沒有地位高低之分，應該一視同仁，而且對科學十分重視，自從工業革命後自動化在歐洲各國如雨後春筍，很多現

代化設備在各地建立起來。

東西方在政治、經濟、及文化觀念各走極端，一經接觸實易出現衝突，中國確曾在門戶開放後跟西方發生多次因排外引發的戰爭，這些戰爭或衝突大都因為宗教問題、貿易爭端、甚至意識形態差異所致。譬如外國教士在各地設立教堂，他們不容許中國信徒向先人跪拜，這就與中國傳統禮教有所抵觸；外國貨物在中國出售影響人們的工作機會，而且導致白銀外流令經濟收縮；中國傳入外國的電報及鐵路技術，興建時需要拙地，百姓們覺得這有破壞風水之嫌。結果清廷每戰必敗，中國險被列強瓜分。到 1900 年的義和團全面排外，及後八國聯軍進入北京平亂及大肆破壞，使國人烙上了慘痛而深刻的印記。其實這些慘劇完全可以避免的，只要一方改變觀念來配合對方，問題自可迎刃而解，當然在東西初接觸的一刻，西方透過船堅炮利而來，在沒法與之抗衡時，弱的一方改變自己以圖壯大是唯一方法，在國家層面而言就是「變法維新」。

日本面對外力衝擊所採取的態度便是「變法」，她不是局部轉變，而是徹底改變。英國歷史學家湯因比(A. J. Toynbee, 1889-1975)提出「挑戰與回應」理論，認為任何民族、文化、組織均有面對挑戰，陷入危機的時候。回應挑戰的方式直接決定危機的處理，因而產生不同的後果。他認為大體有四種回應挑戰的方法：一、倒退回過往；二、

對未來產生白日夢式的憧憬；三、封閉自己，以神秘經驗處理挑戰帶來的衝擊；四、面對危機，把危機轉化成有利於未來發展的元素。日本所採用的是第四項，將原本的政治體制、經濟制度、文化傳統連根拔起，接受民主憲政、資本主義、自由平等的西方制度，日本「明治維新」（Meiji Restoration, 1868-1912）就是這樣產生，令日本不足60年一躍成為世界強國。1919年第一次世界大戰後召開的巴黎和會，日本成為和會出席國除美、英、法、意外五強國之一。

相反，中國回應的方式是用固有經驗來處理挑戰帶來的衝擊，所以日後造成諸多的爭端。其實當時中國並非沒有試圖作過「改變」來適應環境，一些開明大臣及知識分子，先後親身主持及向政府宣揚學習西方科學、引進西洋技術等維新思想，欲以增強國力抵禦外侮，然而不論是「洋務運動」（1861-1894）及「戊戌變法」（1898）等現代化改革，只是在短暫時間內得以實施，求「轉變」的理念始終無法傳遍中國，原因是主張變法人士尚屬少數，大部分都是故步自封、因循守舊的無知者。這又引出歷來廣被討論的議題：中國及日本都受儒學思想的影響國家，何以日本在培理叩關後，迅速推動「明治維新」將日本徹底改革成與西方國家相似的社會，中國的改革卻在兜兜轉轉的道路上，始終無法完成？

在解答這個問題前，先要說明一下在西方用武力打開中、日

兩國門戶時，兩國的政治及社會背景。中國在鴉片戰爭前剛好經過康熙、雍正、乾隆三朝（1661-1796）盛世，當時在滿洲人統治下的中國，文治武功都顯赫一時：不但中央高度集權，地方政府都奉中央政策為臬，絕對不會陽奉陰違，而且國內政治修明，社會穩定，版圖又是有清一代最廣闊，東至台灣（今台灣省）、南至騰越（今雲南省騰衝市）、西至喀什葛爾（今新疆喀什市）、北至海參崴（今俄羅斯符拉迪沃斯托克）及雅克薩（今俄羅斯阿爾巴津）。期時滿、漢的民族鴻溝已經修補，兩族亦能和平相處，雖然自乾隆後國勢開始下滑，但仍然是朝鮮、琉球、及東南亞國家如越南、暹羅、緬甸的宗主國，並以天朝自居。

日本是由三千多個大、小島嶼組成的國家，傳統是君主專政，稱為天皇。自 1192 年大將軍源賴朝（Minamoto no Yoritomo，1147-1199），首開幕府於鎌倉，稱「鎌倉幕府」（1185-1333），掌握政治實權，天皇與公卿形同虛設，日本正式進入幕府時代。期後經過足利尊氏（Ashikaga Takauji，1305-1358），繼之而在京都室町建立「室町幕府」（1338-1573），及德川家康（Tokugawa Ieyasu，1543-1616）建立之「江戶幕府」（1603-1868），雖然在 1568 至 1600 年期間幕府政治曾經中斷，形成歷史上最黑暗的「戰國時代」，然而日本幕府政治維持了約 650 年之久。明治天皇即位（1868）幕府轄下的強藩倡

議「專王」口號，及後推翻了幕府，天皇重掌政權，開始以西方模式建設日本的「明治維新」。

培理叩關前日本處於「江戶幕府」時期，當時在幕府之下全國設置 276 個藩，藩的主人稱為「大名」，在他們的領地內擁有一定程度的經濟、政治和社會自決權，儼如一個國家，也似國中之國，故有謂當時日本是一個「複合國家」(薛湧)，藩主都僱用私人軍隊，稱為「武士」，最低層是平民。隨著農業發展，農民漸漸有了自己的資本積累，在農村發展起自己的信貸網絡，逐漸擺脫城市商人的控制。

18 世紀中葉以來，各藩普遍面臨財政危機，於是只好向藩外的金融巨頭(特別是大阪的富商)借貸。可惜，由於負債越來越重，大阪商人開始對大名停止借款。此時大名唯一出路，就是放下統治者架子，主動與自己的屬民合作，發展本藩經濟，增加財政收入。大名知道財政危機只能靠發展本藩的生產來解決，幕府和外藩的商人都是靠不住的，於是大名在藩內設立意見箱，鼓勵平民百姓納言獻策，並打破階級，大膽任用有真知灼見之士；對藩內各利益集團的要求，更是小心關注。當時土佐，水戶、盛岡、秋田，乃至九州諸藩都有類似的藩政改革。正是在這樣的危機中，基層社會，如商人、豪農，有了與藩政府討價還價的籌碼，在政治上也越來越有發言權，最後終於能夠廣泛參與藩政的管理。

回到解答中、日兩個對外力反應結果異同的問題。日本於 1868 年「明治維新」到 1894 年「甲午戰爭」，已經可以一舉殲滅清廷北洋艦隊，變法不到 30 年能夠完成西化並擊敗中國成為亞洲強國，實有其內裡原因。西方要用百多年時間才能確立以理性態度，科學精神，重視知識的「啟蒙思想」，來打擊重情感和迷信的中古(476-1492)思想，然後實現歐洲現代化。歷來學者對日本的奇蹟有如下解說：一、兩國在鎖國後期日本較中國已具有近代化的表現，如薩摩、長洲兩藩及幕府的西化運動（臧廣恩《日本近百年史綱》）；二、中國除了少數上層階級外民眾多未覺醒，日本國民由於多年勤王志士的策動，以及大義名份的觀念深有自覺，故日本實已具有充分接受外力的能力（同第一項）；三、中國不能走上現代化道路，是因為近代中國長期被納入世界資本主義經濟體系中。而日本之所以走上現代化道路，是因為它經歷了中日戰爭（1894-1895）、日俄戰爭（1904-1905），變成了一個帝國主義國家，因此逃脫被納入這個資本主義經濟體系的命運。日本打敗中國之後，始見經濟騰飛。戰勝俄國之後，現代化表現更為顯著（連浩銓《二十世紀中國：現代化與蛻變的歷程》）。

眾說紛紜各有道理，然筆者有如下補充：首先，日本確是一個容易接受外來文化的國家。雖然中國和日本都以儒家思想立國，但日本的儒家文化是從中國學習而來的，早在 7 世紀日本曾派遣唐使往

中國向當時唐朝（618—907）政府朝貢，而且還帶來許多留學生及僧侶在中國學習，日本孝德天皇（596-654），大化二年（645）乃下詔革新政制，一切行政仿效唐制，稱為「大化革新」。可知日本向有接受外國文化的經驗，以後對外國文化的吸收，就沒有遭到阻力與障礙（湯因比）。中國的體制從秦至清都是依據儒家大一統觀所構建，儒家思想植根中國 2,000 多年，亦是源自中國，因此從沒由外國傳入文化，而且中國向以天朝自居，對番外思想及制度都視為異端。難免「洋務運動」時仍堅持「中學為體，西學為用」的理念。

其次，江戶後期日本人對國家完整觀念很強，從幕府到大名以至平民都不想國家出現分裂，彼此雖有利益衝突，但都會在維護國家統一的前題下合作。例如江戶幕府最後一任大將軍德川慶喜應天皇詔旨向朝廷奉請「大政奉還」，但由四大強藩（薩摩、長洲、土佐、肥前）把持的倒幕派卻想完全摧毀幕府勢力，遂發動討幕戰，戊辰之戰（1868-1869）德川慶喜戰敗，時法國大使願以黃金、武器、軍艦相援，希望慶喜抵抗到底，但他為免因內戰而引起外國武力干涉，故婉拒法使好意（臧廣恩《日本近百年史綱》），由於日人有如此理念，難怪「明治維新」能夠上下一心，堅持變法令國家強盛。反觀中國，在「戊戌維新」最關鍵的時刻，維新份子準備借助袁世凱兵力，把最大之反對勢力慈禧太后（1835-1908）產除，其時安排維新人士譚嗣

同(1865-1898)見袁世凱(1859-1916)的人是徐世昌(1855-1939)，徐世昌本支持變法，且經常參與宣揚新政的「強學會」活動(左舜生《中國近代史四講》)，但最後徐世昌與袁世凱出賣了新政，向慈禧告密致六君子被殺。由此可知，當時一般人多為自身利益去做違背自己信念及傷害國家的事情，缺乏萬眾一心堅持為國家強大而發展的合作精神。

再者，重要的是如前所述，幕府時代的日本是個「複合國家」，遍佈各地的藩如同獨立的國，但仍奉大將軍幕府為首，大將軍替代天皇執行國家行政權。藩與藩之間既獨立且競爭，類似中國春秋時代諸侯間的關係，然而各藩之間並沒有戰爭出現。當「大政奉還」德川幕府將政權歸還天皇，採行西法實施維新，在政治方面採用君主立憲制，政府由民主議會選舉產生，天皇只是國家元首的象徵。其時日本皇室能夠接受君主立憲制，原因除為國家團結外，主要是過往天皇在幕府專政的六百多年中都是虛位君主，改革前後並無差異，因此沒有反對之聲。各地藩主在「版籍奉還」後已經沒有以前諸侯般的權力，然而過往藩主間的競爭心態依然存在，為了提升政治地位，對明治維新一切制度都大力支持，而且還親體力行為維新運動出力。「維新三傑」西鄉隆盛(Saito Takamori, 1828-1877)、木戶孝允(Kido Takayoshi, 1833-1877)、大久保利通(Okmbo Toshimichi, 1830-1878)都是來

自各藩便可見一斑。前已述及，江戶時期經濟已頗具規模，富有商人借貸予大名時有所聞，可想他們之富有程度。維新初期這些商人廣設企業推動經濟，三井、三菱、安田、住友四大財閥對「明治維新」經濟建設及制度創新有著重要作用。反之滿清入關以來都在大一統下統治整個中國，皇帝權力至高無常，官員們透過儒家文化從科舉考試進入官僚體系，假如變法成功實施議會制度，皇帝首當其衝失去實權，其次一班皇族宗室及朝中大臣的權力亦難幸免被削弱。面對權力挑戰，擁有大權的慈禧及六部官員當然反對變法，得不到這群既得利益者支持，甚至被其阻撓，變化失敗似屬意料之事。況且政治上統一的概念走進經濟領域，致清中葉以來設立的企業純是私人資本者絕無僅有，「官營企業」、「官私合營」、「官督民辦」等等企業比比皆是，始終無法與西方私營資本企業效率所匹敵。

最後，假如日本的成功是由於她成為帝國主義國家，逃脫了被納入資本主義經濟體系內，中國的失敗則是她長期被入侵無法走出資本主義的侵蝕。筆者覺得這有點倒果為因之嫌，因為無論中國或日本，如果變法成功，必然走進資本主義體系，歐美國家在 18 世紀的發展便是好例子，所以成功是因，資本主義是果，其反證是不成功就不是資本主義國家，因此假如日本没有被納入資本主義體系，根據推論她的變法應該不會成功的，但事實證明她確實成功了。

中、日兩國對外力衝擊所作之反應雖然產生不同結果：中國於變法失敗下在弱勢中更形積弱，差點被列強瓜分，卒使清政權覆亡；日本變法成功成為世界強國。但是中國經「辛亥革命」（1911）行共和政體，俟後在國民革命清除軍閥勢力並一統全國，終向外取消所有不平等條約，二戰後更成為世界五強之一；日本則側重功利，在「重知輕德」的教育政策下，走上軍國主義道路，最終在第二次世界大戰（1937- 1945）中戰敗。