

Marginalskat, arbejdstimer og skatteprovenu

[A]	[B]	[C] = [A]*[B]/1,5 #	[D]
Marginalskat%	arbtimer/år	Provenu %*t/1,5	Δ Provenu kr/år
20	1.950	26.000	
25	1.897	31.615	5.615
30	1.844	36.875	5.260
35	1.791	41.781	4.906
40	1.738	46.333	4.552
45	1.684	50.531	4.198
50	1.631	54.375	3.844
55	1.578	57.865	3.490
60	1.525	61.000	3.135

fra [A]	fra [B]	Aftagende arbejdsiver
Δ Marginalskat%	Δ arbtimer/år	Δ arbtimer/år / Δ Marginalskat% %point
40	-425	-10,625

KONKLUSION:

Jo højere marginal trækprocent, jo højere skatteprovenu.

Dog stiger skatteprovenuet ikke så meget som den marginale trækprocent.

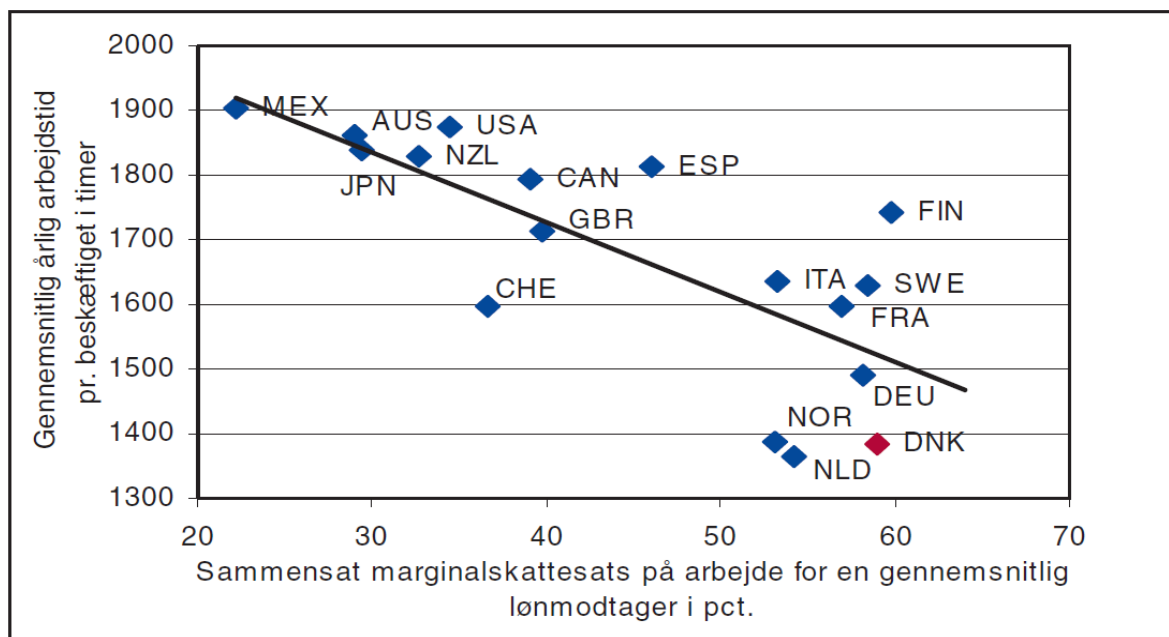
Der skal være dobbelt så stor tendens til at arbejde mindre, før konklusionen ikke holder.

Lønnen sættes til 100 kr/t.

Marginalskat% sættes lig $1,5 \cdot \text{træk\%}$ (den gennemsnitlige). En simpel forudsætning, men — er træk% proportional med Marginalskat%, så holder **konklusionen**.

Tal for Marginalskat% og arbtimer/år er aflæst ved 20% og 60% af

Figur 4.3 Gennemsnitlig marginalskat på arbejde inkl. afgifter samt gennemsnitligt årlig arbejdstid per beskæftiget fra Vækstvilkår i Danmark.



Kilde: <http://ny.oem.dk/publikationer/html/vvilkaar/index.htm>

Jeg manglede altså ovenstående beregninger i kapitel 4.

Det var ikke ord, der manglede i det kapitel. Men der manglede altså nogle præcise tal for skatteprovenuet afhængighed af marginalskatten. Ovenstående er vel bedre end ingenting.

Vækstvilkår i Danmark er på små 400 sider. Nu har jeg så læst 6% og skimmet lidt i de 94%.

Jeg fandt så ikke et entydigt bevis på, at skatteprovenuet stiger ved faldende marginalskat.

Der må være andre, der kan finde det store dyr i åbenbaringen i dén publikation.