

Arbejds miljøundersøgelse blandt buschauffører

Henrik Nielsen, hn@mensa.dk

3F bør udarbejde og gennemføre en større arbejdsmiljøundersøgelse (AMU) blandt buschaufførerne. I første omgang kun på rutebus- og bybus-området, som jeg selv kender bedst til. Da jeg var almindelig passager, kunne jeg godt se, at busserne ikke var helt i orden. Da jeg så blev chauffør på Arriva's Ryvang-anlæg, opdagede jeg, at det stod langt værre til! Den allerførste bus, jeg kørte, måtte jeg tage ud af drift, idet dørene ikke ville lukke. Der var meget ofte fejl.

Hos Busserne AS var driftslederen, der sad i Ringsted, usædvanligt dygtig til at gøre os chauffører i Fredensborg-afdelingen sure (og også i alle andre afdelinger).



Jeg har allerede udarbejdet et udkast til et lille spørgeskema (der skal også udarbejdes langt grundigere spørgeskemaer, men de skal kun bruges ved stikprøver, mens nedenstående skal udsendes til samtlige chauffører):

Arbejds miljøundersøgelse



For at højne arbejdsmiljøet for chaufførerne vil Movia og 3F mindst to gange om året foretage en hurtig undersøgelse af samtlige afdelingers niveau.

Det er meget vigtigt med en høj svarprocent, så der skal kun sættes to krydser, og porto ER betalt. Afregningen til busoperatørerne vil afhænge af chaufførernes tilfredshed.

SPM. 1: Hvad mener du om det **GENERELLE** arbejdsmiljø medregnet ALLE forhold (altså OGSÅ forhold som køretider, passagerernes opførsel og vejarbejder mm.)?

	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

SPM. 2: Hvad mener du om **AFDELINGENS/BUSSELSKABETS** arbejdsmiljø (altså UDEN forhold som køretider, passagerernes opførsel og vejarbejder mm.)?

	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Stamoplysninger Chaufførnr.: 0000 · Selskab: Bussen AS · Afdeling: Bysted.

Er der rettelser til stamoplysningerne? (sæt kryds) JA, hvilke:

Det nytter ikke noget at skrive din mening her – anvend hellere www.amu.3f.dk

Der skal være navn og adresse (til eksempelvis et revisionsfirma eller Gallup eller tilsvarende) på bagsiden samt ikke mindst mærket:



Sendes ufrankeret
Modtageren
betaler porto

– ellers skal man ikke regne med en ret høj svarprocent.

I følgebrevet til chaufførerne skal det fremhæves, at undersøgelsen er **anonym**, idet busselskaberne og offentligheden kun får kendskab til optællingsresultaterne. Der skal også være en hurtig uddybning af spørgsmålene til chaufførerne.

Det er mit ønske, at busoperatørerne skal aflønnes efter, hvor godt arbejdsmiljøet er (%-tillægget til kontrakten = gennemsnitsscore; +3,0 kan give en fordobling af overskuddet, idet netto-avancen er ret lav). Fjord-bus's direktør syntes ved et møde om bedre kollektiv trafik afholdt i 3F Hillerød, at det var en vældig god idé, selvom Johannes Sloth (Movias daværende direktør) inden da havde sagt, at det ikke kunne lade sig gøre. Ligeledes skal de dårligste busselskaber holdes væk fra nye udbud ved negativ gennemsnitsscore.

Man kan naturligvis stille mange flere spørgsmål. Men såfremt det skal hjælpe noget, så bør man holde den lille AMU på et A5-brevkort (fx af 150 g/m² karton) eller mindre. Sender man mere ud, kan arbejdsgiverne berettiget stille spørgsmålstejn ved, om undersøgelsen er repræsentativ, idet brokkehovederne er dem, der svarer, mens alle andre ikke gider.

Man kunne også lave en lille konkurrence for at øge svarprocenten. Gevinsten kunne være en rundtur til diverse busproducenter med gratis hotelophold og lommepenge? Eller måske er der et sted i verden, hvor arbejdsmiljøet er nærmest perfekt for buschauffører – eller det modsatte?

Det ville være helt fint at samarbejde med Movia fra begyndelsen, men det tvivler jeg på kan lade sig gøre. Derfor kan man tage udgangspunkt i **egne medlemmer** i første omgang, hvilket også giver anledning til en mere positiv holdning til dét at være medlem. Jeg har data-behandlet en større AMU for Arbejdstilsynet for 25-30 år siden, og der var det en stor fordel for opinions-selskabet (det var vist Gallup) at have AMUen med i en større omnibus-interview-runde – døren blev simpelt hen åbent omgående for interviewererne! Men der var muligvis også flere arbejdsmiljøproblemer den gang. Det er dog mit indtryk, at 3F'ere (i hvert tilfælde HT-chaufførerne) stadig oplever mange problemer til daglig.

Jeg har tidligere indsendt et mindre forslag til 3F, men jeg har ikke hørt noget.

Den store undersøgelse...

... skal indeholde langt flere spørgsmål.

Men spørgsmålene skal stadig være meget nemme at gå til, ellers kan man næppe regne med en høj svarprocent.

Der er mange indvandrere blandt buschaufførerne, og da jeg tog bus-kørekortet, kunne jeg se, at der var mange indvandrere, der havde mere end svært ved at læse. Hvad man skal gøre ved det, ved jeg ikke rigtigt. Men det kan blive nødvendigt med en interview-undersøgelse som supplement. Eller man kunne holde sig udelukkende til en interview-undersøgelse

I det hele taget kan det blive nødvendigt med frafaldsundersøgelser, idet der ofte er forskel på deltagerne og ikke-deltagerne, der ikke kan/vil svare. Det er almindeligt, at der nedskrives helt præcise konklusioner på baggrund af en lav svarprocent. Men det er i praksis ikke nok med udregning af præcise konfidensintervaller udarbejdet på baggrund af mange besvarelser, såfremt besvarelserne er urepræsentative. Faktisk er det direkte uheldigt med angivelse af præcise konfidensintervaller, hvis man ikke ved, hvad det er for en type, der har svaret.

Spørgsmålene i den store undersøgelse kan hentes fra tidligere undersøgelser. Hertil bør der være en fokus-gruppe (eller hvad den slags kaldes), der udtaler ønsker til spørgsmålenes emner og formuleringer.