

Vetenskapen kan aldrig avfärda Guds existens.

Livets molekyler.

Många hade funderat på hur död sk oorganisk molekyler kunde ge upphov till organiska livets molekyler. En ide var att i den ursoppa som fanns i jordens barndom bildades aminosyror, byggstenar i äggviteämnen proteiner och en viktig del i våra fysiska kroppar genom inverkan av elektricitet från blixnar. Och de gjorde experiment de balande oorganiska kemikalier som kol, syre, kväve, fosfor mfl i vatten i en kolv och lät elektricitet skapa gnistor. Efter en vecka fann man många aminosyror! Och man säger det var så det gick till när livets molekyler uppstod. Jo de har säkert rätt. Men de glömmer sig själva! De hade som forskare lagt ner mycket möda och tänkande för att göra experimentet, ja de hade stora förhoppningar och en vision av resultatet. Ja man skulle kunna säga att de la ner "hela sin själ" i experimentet Och då lyckades det. Så det man faktiskt har visat är att livets molekyler kan uppstå ur de döda om ett medvetande, en själ tror, hopas och förutser det. Så experimentet stödjer i stället att det krävs ett medvetande en skapare.

Men så kan det väl inte vara. Jo det kan det och mänskliga experiment kan aldrig visa motsatsen. Så åtminstone är frågan inte möjlig att avgöra.

Den stora planen

Det samma med Hawkings och medförfattaren Mlodinows Den stora Planen. Mlodinow var med på världskonferensen Towards a science of Consciousness i Stockholm i maj 2011. Han samtalande då med dr Deepak Chopra om en bok som de skrivit tillsammans The war between worldview. Min, naturligtvis subjektiva uppfattning är att Chopra vann på poäng och han föreslog också A peace between worldview, att vi behöver många olika bilder som svarar på olika frågor och att fysikens ekvationer inte kan svara på de djupt existentiella frågorna. Mlodinow gav en mycket vacker och poetisk berättelse av hur Universum uppstod ur intet som en följd av naturlagarna. Chopra frågade då var dessa matematiska naturlagar finns. Mlodinow verkade lite ställd men svarade sen att de finns i den tidskrift där de var publicerade. det slog mig då. Denna berättelse Big Bang är beskriver verkligen det som hände men den kräver just en berättare!

Och som framgår av artikeln Snabbare än ljuset är inte dagens syn på kvantmekaniken den enda möjliga. Tvärtom!